

Częstochowa, dnia 08.07.2024 r.

Pokrzywdzony przestępstwem:
Michał Panz

adres korespondencyjny:
Michał Panz
ul. gen. Zajęczka 11 lok. 1
42-202 Częstochowa

dot. sprawy o znaku **3013-1.Ko.293.2024** rozpoznawanej w Prokuraturze Okręgowej w
Częstochowie

Prokurator Generalny
Adam Bodnar
ul. Postępu 3
02-676 Warszawa

**Skarga na brak podjęcia czynności prokuratorskich przez Prokuraturę Okręgową w
Częstochowie z wnioskiem o przesunięcie sprawy poza częstochowski okręg jurysdykcyjny i
przywrócenie praworządności**

Składam skargę na brak podjęcia czynności śledczych/dochodzeniowych organu w stosunku do
pozwanej przez pokrzywdzonego osoby t.j. **Marka Demczuka** w sprawie o sygn. akt **3013-
1.Ko.293.2024** rozpatrywanej przez prokurator **Aleksandrę Gzieło z Prokuratury Okręgowej w
Częstochowie** której zarzucam:

- 1) oczywistą i rażącą obrazę przepisów prawa przy prowadzeniu sprawy, art. 2 Ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (dalej: P.o.p.) poprzez niepodjęcie czynności prokuratorskich w stosunku do funkcjonariusza publicznego Marka Demczuka, który w sposób ewidentny naruszył treść ustawy w trakcie interwencji,
- 2) oczywistą i rażącą obrazę przepisów prawa przy prowadzeniu sprawy, art. 6 P.o.p. przez niepodjęcie czynności śledztwa w stosunku do osoby w sposób oczywisty naruszającej przepisy ustawy i przekazanie sprawy do rozpatrzenia przez Prokuraturę Rejonową w Lublińcu, której prokuraturzy fałszują zeznania, a potem nie chcą ich przesyłać pokrzywdzonemu oraz znieważają i zniesławiają w swoich postanowieniach pokrzywdzonego m.in. o potrzebę leczenia psychiatrycznego, dając tym samym wiarę znieważającym obelgom przestępców w mundurach na których opierają swoje ustalenia, co świadczy o braku bezstronności organu w stosunku do pokrzywdzonego;
- 3) obrazę przepisów prawa przy prowadzeniu sprawy, art. 96 P.o.p. w zw. z art. 92 P.o.p. poprzez niepodjęcie czynności śledztwa w stosunku do osoby w sposób oczywisty naruszającej przepisy ustawy i poprzez przekazanie sprawy do rozpatrzenia przez Prokuraturę Rejonową w Lublińcu, której prokuraturzy fałszują zeznania, a potem nie chcą ich przesyłać pokrzywdzonemu oraz znieważają i zniesławiają w swoich postanowieniach pokrzywdzonego m.in. o potrzebę leczenia psychiatrycznego, dając tym samym wiarę znieważającym obelgom przestępców w mundurach na których opierają swoje ustalenia, co świadczy o braku bezstronności i uczciwości organu w stosunku do pokrzywdzonego;

Wnoszę o wszczęcie postępowania wyjaśniającego przeciw prokurator Aleksandrze Gzielo na okoliczność jej koneksji z Markiem Demczukiem, która najprawdopodobniej spowodowała brak podjęcia czynności prokuratorskich w stosunku do jego osoby.

Wnoszę o wymierzenie kary dyscyplinarnej prokurator za niepodjęcie czynności prokuratorskich w stosunku do osoby, która w oczywisty sposób naruszyła ustawę w trakcie przeprowadzonej interwencji.

Wnoszę o przesunięcie postępowania poza częstochowski okręg jurysdykcyjny i objęcie sprawy nadzorem przez Prokuratora Generalnego.

Jeżeli Marek Demczuk nie umarł (nikt nie informował mnie o tym fakcie), wnoszę o wszczęcie śledztwa w zw. z podejrzeniem przynależności do zorganizowanej grupy przestępczej przez fałszującego zeznania pokrzywdzonego prokuratora Krzysztofa Drożdźioka z PR w Lublińcu, znieważającą pokrzywdzonego w swoich postanowieniach prokurator Grażynę Urodę z PR w Lublińcu, znieważającą pokrzywdzonego w swoich postanowieniach sędzię Annę Gallinę z SR w Częstochowie, ordynarnie mataczącą w sprawie sędzię Katarzynę Grabałowską z SR w Lublińcu oraz niepodejmującą czynności śledztwa w stosunku do łamiącego w rażący sposób prawo byłego funkcjonariusza publicznego, prokurator Annę Gzielo z PO w Częstochowie.

W zw. z powyższymi nieprawidłowościami wnoszę o przywrócenie praworządności w częstochowskiej prokuraturze.

UZASADNIENIE

W nadanym do pokrzywdzonego dnia 11.06.2024 r. zawiadomieniu [1] o podjęciu czynności w stosunku do zaskarżonych przez pokrzywdzonego funkcjonariuszy publicznych, które pokrzywdzony wysłał do Prokuratury Krajowej, wymieniono osoby dwóch funkcjonariuszy publicznych, które wg skarżącego w ewidentny sposób dopuściły się przestępstwa z art. 231 i innych w trakcie interwencji, ale pokrzywdzony jest zaskoczony tym, że wśród wymienionych w zawiadomieniu osob zabrakło, tej na którą składał skargę, i która wypowiadała groźby bezprawne w stosunku do pokrzywdzonego w trakcie interwencji, a którą jest kierowca karetki pogotowia, Marek Demczuk.

Pokrzywdzony podejrzewa, czego dowodzi brak podjęcia czynności wyjaśniających w stosunku do osoby Marka Demczuka przez prokurator Aleksandrę Gzielo z Prokuratury Okręgowej w Częstochowie, że Marek Demczuk, z racji wykonywanego w trakcie popełniania przestępstwa, zawodu, znajduje się w na tyle dobrym układach z częstochowską i lubliniecką prokuraturą i sądem, że uniemożliwia to zajęcie się tym organom, w sposób uczciwy i bezstronny, zgłaszanymi przez pokrzywdzonego skargami.

Aleksandra Gzielo przekazała też sprawę do Prokuratury Rejonowej w Lublińcu, której prokuratorzy fałszują zeznania pokrzywdzonego, a potem nie chcą ich mu przesłać, omijają prawo (nie stosują się do obowiązujących w trakcie interwencji ustaw w swych postanowieniach) i znieważają pokrzywdzonego w swych postanowieniach m.in. od potrzeby leczenia w Poradni Zdrowia Psychicznego, które to zachowanie pokrzywdzony opisał w skargach na prokurator Krzysztofa Drożdźioka i Grażynę Urodę oraz na sędzię Annę Gallinę i sędzię Katarzynę Grabałowską, które same pomawiają w swych postanowieniach pokrzywdzonego, a także zatwierdziły znieważające i zniesławiające pokrzywdzonego postanowienia lublinieckich prokuratorów.

Co zatem pokrzywdzony, z uwagi na wymienione nieprawidłowości wnosi o odsunięcie od sprawy prokurator Aleksandry Gzielo i przesunięcie postępowania poza częstochowski okręg jurysdykcyjny, a także wymierzenie jej kary dyscyplinarnej, gdyż chce by jego sprawy były prowadzone rzetelnie i uczciwie, czego, jak pokazuje nie tylko sprawa transportu na konsultację psychiatryczną, ale również sprawa w której został ordynarnie wrobiony przez częstochowski sąd (I i II instancji) i urzędników w wybryk, który nie miał miejsca, i na to twierdzenie pokrzywdzonemu został dostarczony przez samych znieważających go urzędników ze Starostwa, dowód rzeczowy. W zw. z tym, że prokuratury i sądy z Częstochowy i Lublińca nie mogą zagwarantować pokrzywdzonemu uczciwego dochodzenia, śledztwa i procesu sądowego, pokrzywdzony wnosi jak w petitum.

[1] kserokopia zawiadomienia z dnia 6.06.2024 r. o sygn. 3013-1.Ko.293.2024

[2] kserokopia skargi na Krzysztofa Droździoka

[3] kserokopia skargi na Grażynę Urodę

[4] kserokopia skargi na Annę Gallinę

[5] kserokopia skargi na Katarzynę Grabałowską